



## CAPÍTULO 4

# IMPACTO ECONÓMICO DEL DEPORTE EN ANDALUCÍA

## 4. IMPACTO ECONÓMICO DEL DEPORTE EN ANDALUCÍA

### 4.1. Metodologías aplicables

A partir de las propuestas de Andreff (2002) y Késenne (2002), recogidas en Otero (2002), las metodologías aplicadas para medir el impacto económico del deporte pueden clasificarse en dos grandes grupos: estudios de impacto macroeconómico y estudios de coste-beneficio (GARCÍA, J. y SEGURA, M., 2003; PEDROSA, R. y SALVADOR, J.A., 2003).

#### 4.1.1. Estudios macroeconómicos

En este caso se trata de buscar un marco coherente de análisis valorando a nivel agregado el impacto del deporte sobre las principales magnitudes económicas, la producción, el empleo, el valor añadido, etc. Las principales limitaciones de este tipo de estudios son las siguientes (PEDROSA, R. y SALVADOR, J.A., 2003):

- Existen dificultades de medición de los flujos entre los agentes que intervienen en la economía del deporte.
- No cuantifican los posibles efectos externos como, por ejemplo, el impacto medioambiental del deporte o los intangibles.
- Se centran en el corto plazo y, por tanto, eluden, habitualmente, las repercusiones a largo plazo al proporcionar una visión estática de la participación del deporte en la economía.
- Se basan, con frecuencia, en encuestas que, con independencia del coste, presentan los problemas propios de la recolección de información por este procedimiento.

A su vez, dentro de los estudios macroeconómicos es posible distinguir los siguientes tipos:

#### **4.1.1.1. Sistema de Cuentas Nacionales**

El marco de referencia son las denominadas Tablas Económicas de Conjunto. Sobre la base del Sistema de Cuentas Nacionales, se describen las relaciones que los sectores institucionales básicos de una economía mantienen en términos de producción de bienes y servicios, distribución de rentas y operaciones financieras. La seminal aportación del Henley Center (1986), en este ámbito, dio lugar a posteriores estudios que siguieron su estela (JONES, H., 1989; PIEDA, 1991; RISKJAER, S., 1989; RISSANEN, P. *et alia*, 1989; SEJS, 1991). Las identidades contables básicas permiten dotar de coherencia a esta categoría de estudios y facilitan la verificación de las estimaciones realizadas.

#### **4.1.1.2. Cuentas Satélites**

De acuerdo con Ortúzar (2001), las cuentas satélites amplían la capacidad analítica de la contabilidad nacional a determinadas áreas de interés social y permiten, entre otras cosas, proporcionar información, tanto monetaria como no monetaria, de las relaciones intersectoriales. En este sentido, su principal ventaja es que aportan indicadores sobre la importancia económica del deporte en el conjunto de la economía; en cambio, no genera un sistema contable de ecuaciones, como el que proporciona la contabilidad nacional, para verificar la coherencia de las estimaciones. Aquí pueden citarse la pionera investigación de Malenfant-Mauriac (1977) en Francia. En España destaca el trabajo de Otero *et alia* (2000) para Andalucía y la propuesta metodológica de García y Segura (2003) para Cataluña.

#### **4.1.1.3. Análisis Input-Output.**

Esta es la alternativa metodológica que se ha elegido en el presente estudio para estimar los impactos económicos del deporte en Andalucía. Aunque más adelante se realiza una descripción más detallada, se trata de utilizar una matriz de relaciones interindustriales para calcular las repercusiones económicas del deporte. Sobre esa base se consigue precisar los impactos económicos a nivel sectorial. Esta metodología fue empleada por Harvey y Sant Germain (1995) para Canadá, y Alhert (2000) y Mayer *et alia* (2000) en Alemania. También cabe reseñar la aportación de Isla y Otero (2002) para Andalucía.

#### **4.1.1.4. Análisis Parciales o Sectoriales**

El objetivo no es el análisis de las relaciones entre el deporte y el conjunto de la economía, tal como se plantea en los estudios anteriores, sino que se centran en investigaciones concretas y aisladas como, por ejemplo, investigaciones monográficas sobre un deporte concreto, un evento deportivo, etc. Dentro de la variada casuística de este tipo de análisis, cabría citar los siguientes trabajos: Di Ruzza y Gerbier (1977), Calvet (1981), Andreff y Nys (1986), Moati (1990), Jan (1999), Halba (1997), y García y Rodríguez (2002).

#### **4.1.2. Estudios de Coste-Beneficio**

El análisis coste-beneficio es una técnica que pretende evaluar la rentabilidad social de determinadas inversiones públicas y presenta limitaciones en la medida en que los precios de mercado no reflejen el verdadero coste de oportunidad desde el punto de vista de la sociedad o cuando se presenten intangibles de difícil valoración (BENÍTEZ, J.J, 1991). Las características de esta metodología han facilitado su utilización para evaluar los impactos económicos de determinados proyectos públicos o de grandes eventos deportivos. A título de ejemplo mencionaremos los trabajos de Jeanrenaud (1999), Késenne (1988), y Kurscheidt (2002).

### **4.2. Estudios empíricos realizados**

Frecuentemente se cita el trabajo de Malenfant-Dauriac (1977) como el primer intento riguroso de medir la importancia económica del deporte. Está referido a Francia y, a través de las denominadas cuentas satélites, aporta una estimación para el año 1971. En concreto, el deporte representaría en términos económicos el 0,5 % del PIB, el 0,8 % del consumo de bienes y servicios de las familias y el 0,9 % de la formación bruta de capital.

Los primeros estudios comparativos en Europa surgieron a iniciativa del Comité para el Desarrollo del Deporte del Consejo de Europa. En este contexto aparece, en primer lugar, el informe Jones (1989) que proporcionó las primeras estimaciones armonizadas sobre la importancia económica

del deporte en algunos países europeos. Así, respecto al PIB, los porcentajes oscilaban entre el 0,9 % de Finlandia y el 1,8 % de Holanda. En cuanto a la participación de los gastos en deporte en el consumo total, las cifras variaban entre el 1,1 % de Dinamarca y el 3,6 % de la comunidad francesa de Bélgica.

Posteriormente, el informe Andreff *et alia* (1994), a pesar de incluir algunas variaciones metodológicas, confirmaron, a grandes rasgos, los datos del informe Jones (1989). Desde entonces y, a lo que se nos alcanza, no se han realizado estudios sistemáticos que proporcionen información homogénea sobre la importancia económica del deporte en Europa. No obstante, sí se disponen de aportaciones provenientes de investigadores o consultores que, de forma independiente, han realizado estimaciones al respecto. En el Cuadro 4.1. se recogen algunas referencias destacables.

**Cuadro 4.1**  
**Estudios sobre la incidencia económica del deporte en Europa**

País	Autores
Alemania	Ahlert (2000) Meyer y Ahlert (2000)
Dinamarca	Riiskjaer (1992)
Finlandia	Rissassen et alia (1989)
Flandes	Taks y Késenne (2000)
Francia	Andreff (1988 , 2000)
Gran Bretaña	Henley Center (1986, 1989, 1992) Pieda (1991) LIRC (2000) Cambridge Econometrics (2002)
Grecia	Papanikos (2000)
Islandia	Magnusson et alia (1989)
Italia	Mussino (1994)
Portugal	Tenreiro et alia (1990)
Suiza	Jan (1999)

Fuente: *Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía. (IAEEA).*

Las considerables diferencias metodológicas en las investigaciones realizadas en este terreno, quizás, expliquen la disparidad de resultados. Por ejemplo, Vocasport (2004) estimó que el deporte

representa el 1,6 % del PIB de los países que integran la Unión Europea pudiendo alcanzar, en algunos de ellos, el 2,5 % del PIB. Por su parte, Dimitrov et alia (2006) calcularon que el deporte, en sentido amplio, representaba en Europa el 3,7 % del PIB y el 5,4 % del empleo.

En cuanto al ámbito español los estudios disponibles son relativamente pocos y, en algunos casos, están referidos a aspectos muy concretos como, por ejemplo, la incidencia económica de algunos eventos deportivos. En este sentido, en el Cuadro 4.2. se recogen algunas cifras referidas a los principales eventos deportivos que se realizan en Andalucía (OTERO, J.M., 2009). Según este autor, el impacto directo sobre la producción recogería los incrementos en las ventas de bienes y servicios realizadas directamente a los visitantes, sin tener en cuenta las importaciones y el IVA. Los impactos indirectos sobre la producción cuantificarían los incrementos secundarios de producción correspondientes a los proveedores de las empresas que venden directamente a los visitantes. También se incluyen todos los incrementos de producción del sistema económico en su conjunto (terciarios, etc.) cuando se sigue toda la cadena productiva a partir de los mencionados proveedores. Por último, los impactos totales se obtienen sumando los impactos directos e indirectos. El mismo Otero hace la salvedad de que al interpretarlos hay que tener en cuenta que implican duplicidades contables.

Cuadro 4.2

**Incidencia económica de los principales eventos deportivos en Andalucía**

Eventos	Lugar	Año	Impactos sobre la producción (miles de euros)		
			Efecto Directo	Efecto Indirecto	Efecto Total
Ryder Cup	Valderrama (Cádiz)	1997	51.128	22.736	73.864
Campeonato del Mundo Formula 1	Jerez (Cádiz)	1997	22.532	10.566	33.098
Mundial Atletismo Sevilla 99	Sevilla	1999	75.205	39.876	115.082
I Campeonato Mundial de Golf de American Express	Valderrama (Cádiz)	1999	3.324	1.683	5.006
Volvo Master	Jerez (Cádiz)	2000	5.050	2.265	7.315
II Campeonato Mundial de Golf de American Express	Valderrama (Cádiz)	2000	9.390	4.753	14.143
Volvo Master	Valderrama (Cádiz)	2001	4.235	1.953	6.190
Campeonato del Mundo de Remo FISA Sevilla	Sevilla	2002	3.429	1.616	5.045

Fuente: Otero (2009).

A nivel estatal, la única referencia encontrada sobre la incidencia económica del deporte en España es la de Alonso (1991) que calculando el gasto en deporte por parte de las administraciones públicas y las familias, estimó que para el año 1989 dicho gasto suponía el 1,2 % del PIB. Más recientemente, cabe citar el estudio de Lera, Rapún y Aguirre (2008) centrado en la variable gasto total en deporte.

No obstante, en España los estudios más completos se han realizado a nivel regional. Aparte de otras aportaciones que presentan aproximaciones al impacto económico del deporte en un determinado territorio, como la que se realizó para Navarra utilizando las tablas input-output (RAPÚN, M., 2003), destacan también tres investigaciones referidas a Andalucía, Castilla y León y el País Vasco. La primera fue llevada a cabo por un equipo universitario (OTERO, J.M. *et alia*, 2000) que elaboró las cuentas satélites del deporte en Andalucía. En este caso, se estimó que la producción de bienes y servicios deportivos supuso el 2,6 % del PIB andaluz para el año 1998 y el 2,1 % del empleo de la región en 1999.

Pedrosa *et alia* (2000) fueron los autores del estudio referido a Castilla y León. Aquí se utilizó una encuesta sobre hábitos y gasto en deporte que concluyó que la contribución del deporte al PIB era del 1,4 %.

En el País Vasco fue KPGM Consulting (2002) quien estimó la demanda por parte de distintos agentes (practicantes, aficionados, administración pública, etc.) y calculó que el impacto económico del deporte suponía para el año 2000 el 1,9 % del PIB y el 2,2 % del empleo.

En el Cuadro 4.3 se recogen los resultados de los estudios que se acaban de referir. Insistir que las metodologías utilizadas son distintas lo que condiciona, en cierta medida, la comparación de los resultados. No obstante, y con esa salvedad, puede avanzarse como hipótesis que la incidencia económica del deporte en Andalucía es mayor que la media española.

Cuadro 4.3

**Resultados de los principales estudios sobre la incidencia económica del deporte en España.**

Ámbito Territorial	% sobre el PIB	Fuente
España	1,2	Alonso et alia (1991)
Andalucía	2,6	Otero et alia (2001)
Castilla y León	1,4	Pedrosa et alia (2000)
País Vasco	1,9	KPGM Consulting (2002)

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

### 4.3. Análisis de impactos

#### 4.3.1. Metodología

La estimación del gasto directo que genera el deporte es el primer paso para evaluar su impacto económico. Es decir, de entrada, es necesario conocer el consumo y la inversión que se asocia al deporte. Esta demanda inicial eleva la producción, la renta y el empleo en algunos sectores concretos. No obstante, una estimación completa exige un ejercicio adicional ya que los sectores que reciben las demandas iniciales de consumo e inversión realizan gastos en otros sectores cuando elevan su producción. Es decir, las empresas que responden, en un primer momento, a la demanda asociada al deporte, incrementan su producción, para lo cual necesitarán, como es lógico, no sólo remunerar a sus propios factores productivos (lo que se traduce en salarios, cotizaciones a la seguridad social, etc.) sino también comprar bienes y servicios a otras empresas, las cuales, a su vez, inducirán nuevos gastos. Y así, sucesivamente, hasta que los impactos marginales inducidos por los gastos sean despreciables. En definitiva, los gastos directos relacionados con el deporte poseen un efecto multiplicador sobre la economía regional. Sobre esa base se efectúa una estimación del impacto económico total que tiene el deporte en Andalucía.

Entre las alternativas metodológicas presentadas, las basadas en las Tablas Input-Output poseen una larga tradición en el análisis económico y, aunque con evidentes limitaciones, aportan una información muy útil para evaluar el impacto económico en los términos que se han señalado.

No parece necesario una exposición detallada de la metodología input-output ya que ha sido tratada en múltiples ocasiones y existen excelentes manuales al respecto. Por ello, en este apartado se hará una exposición esquemática, insistiendo en los aspectos más relacionados con las estimaciones concretas que se presentarán más adelante.

En una Tabla Input-Output se recogen de forma integrada, para una economía y año concreto, los flujos de transacciones intersectoriales, cuantificando la distribución de la producción de cada sector ( $x_i$ ) entre el conjunto de sectores de la economía y de la denominada demanda final (consumo, inversión y exportaciones netas). Más concretamente, si definimos  $x_i$  como la producción total del sector  $i$ ,  $x_{ij}$  al flujo de la producción que el sector  $i$  destina al sector  $j$ , y, por último,  $y_i$  a la demanda final del sector  $i$ , podremos expresar la producción total de cada sector mediante las siguientes ecuaciones:

$$\begin{aligned} x_1 &= x_{11} + x_{12} + \dots + x_{1n} + y_1 \\ x_2 &= x_{21} + x_{22} + \dots + x_{2n} + y_2 \\ &\dots \\ x_n &= x_{n1} + x_{n2} + \dots + x_{nn} + y_n \end{aligned}$$

Si definimos los coeficientes técnicos como  $a_{ij} = x_{ij}/x_j$  podemos expresar lo anterior de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} x_1 &= a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n + y_1 \\ x_2 &= a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n + y_2 \\ &\dots \\ x_n &= a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n + y_n \end{aligned}$$

Uno de los supuestos básicos de la metodología que se expone se refiere a la constancia de los coeficientes técnicos. Es cierto que se trata de una limitación del modelo pero, a la vez, es muy útil para estimar los impactos económicos de los incrementos de la demanda final. Para ello, se muestra en términos matriciales la última expresión:  $\mathbf{x} = \mathbf{Ax} + \mathbf{y}$ . Cada elemento del vector  $\mathbf{x}$  es la producción de

cada sector, cada elemento del vector  $y$  es la demanda final de cada sector, y  $A$  es la matriz de coeficientes técnicos. Si se despeja  $x$  se obtiene:

$$x = (I-A)^{-1}y = By$$

Donde  $I$  es la matriz unitaria y  $B$  la inversa de la matriz tecnológica. Pues bien, con estos argumentos se definen los siguientes multiplicadores:

- Multiplicadores de producción. Cada elemento  $b_{ij}$  de la matriz  $B$  nos determina el incremento de la producción del sector  $i$  necesario para satisfacer un aumento en una unidad en la demanda final del sector  $j$ . En consecuencia, si se suman las columnas de la matriz  $B$  se obtiene la producción total necesaria para satisfacer un incremento de demanda final de una unidad en cada uno de los sectores productivos. En definitiva, se podrían calcular los impactos sobre la producción de los cambios operados en la demanda final.
- Multiplicadores de renta. Estiman el impacto en la renta regional de un incremento en la demanda final.
- Multiplicadores de empleo. Miden la capacidad de generar empleo inducidos por los cambios en la demanda final. En este caso, es preciso estimar un coeficiente de empleo que recogería el empleo sectorial ligado a la correspondiente unidad de producto.

#### 4.3.2. Impactos económicos del gasto en deporte en Andalucía

Tal como se ha señalado, no vamos a insistir en las limitaciones de la metodología que se propone que, en buena medida, se derivan del carácter estático del modelo. No obstante, conviene señalar que la interpretación de los resultados exige mucha prudencia. Al suponer la constancia de los coeficientes técnicos se está excluyendo la posibilidad del progreso tecnológico y de la variación de los precios. Igualmente, los resultados están mediatizados por el nivel de agregación de las Tablas. En cualquier caso, el análisis que se realizará a continuación permite una aproximación al conocimiento del impacto por sectores económicos de los gastos en deporte.

De entrada, los multiplicadores se han calculado a partir del Marco Input-Output para Andalucía 2005. La información es relativamente reciente y, por tanto, los inconvenientes de los

cambios acaecidos en los coeficientes técnicos quedan, en buena medida, atenuados. Una vez determinados los multiplicadores de producción, renta y empleo de la tabla simétrica input-output es preciso estimar el gasto en deporte atribuible a cada rama de actividad. Aquí aparecen algunos problemas ya que la distribución de partidas de gastos que se derivaban de las encuestas realizadas y de la información recabada no tiene una correspondencia precisa con las ramas de la Tabla Input-Output 2005 de Andalucía. Para salvar este obstáculo se ha utilizado información primaria de la propia Tabla y otras fuentes estadísticas como la Encuesta de Presupuestos Familiares o la recogida en la Contabilidad Nacional del INE para conseguir el detalle que requiere la metodología utilizada.

De acuerdo con lo anterior, se obtienen los resultados que se detallan en los cuadros del Anexo. No obstante, para facilitar el comentario de los resultados se ha optado por la agregación sectorial que se especifica en el Cuadro 4.4. La información se ha agrupado en tres grandes bloques: consumo privado, gasto (consumo e inversión) público y gasto total.

Cuadro 4.4

**Agregación sectorial de las ramas del Marco Input-Output para Andalucía 2005**

Sectores	Correspondencia con las ramas del MIOAN-05
Agricultura, pesca y minería	1 a 5
Alimentación, bebidas y tabaco	6 a 15
Textil, cuero y calzado	16 a 18
Madera, papel y artes gráficas	19 a 21
Otras industrias manufactureras	22 a 41
Prod.y distr. de energía, eléctrica, agua y gas	42 a 44
Construcción	45 a 46
Comercio	47 a 49
Hostelería	50 a 51
Transporte y comunicaciones	52 a 55
Intermediación financiera	56 a 58
Actividades inmobiliarias y de alquiler	59 a 60
Servicios empresariales	61 a 68
Actividades sanitarias y veterinarias	72 a 73
Servicios culturales y deportivos	79
Otros servicios	69 a 71, 74 a 78, 80 a 81

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

#### 4.3.2.1. Impactos del consumo privado

El consumo privado en deporte se corresponde con el gasto privado total en deporte del capítulo 3.

Los datos concretos están reflejados en el Cuadro 4.5. Como era de esperar, el sector de “Servicios culturales y deportivos” acapara el mayor impacto económico del consumo privado en deporte en Andalucía: absorbe, en términos de impacto directo, el 43 % de la producción, el 58 % de la renta y el 55 % del empleo; y, en términos de impacto total, esos porcentajes son, respectivamente, del 32, 41 y 37 por ciento. Expresado en términos absolutos supone 1.975 millones de euros de producción total, algo más de 1.090 millones de renta y 19.895 empleos.

El resto de los sectores registran cifras sensiblemente inferiores, tanto en impacto directo como total. En este sentido, cabría destacar la rama denominada “Otras industrias manufactureras” que determina casi el 20 % del impacto directo y total en la producción de los gastos en deporte en Andalucía, ya que incluye la fabricación de artículos de deporte. Asimismo es destacable la rama de “Transporte y comunicaciones” y la de “Alimentación, bebidas y tabaco” con algo más del 10 % de los impactos directos y totales sobre la producción. Lógicamente, los gastos, en el primer caso, están asociados a los desplazamientos relacionados con la actividad deportiva, y, en el segundo caso, por los consumos de alimentos y de bebidas que inducen dicha actividad.

Las cuatro ramas mencionadas (“Servicios culturales y deportivos”, “Otras industrias manufactureras”, “Transportes y Comunicaciones” y “Alimentación, bebidas y tabaco”) explican el 85 % de los impactos directos sobre la producción y la renta, y el 75 % sobre el empleo. También justifican la mayor parte de los impactos totales: el 70 % sobre la producción, el 66 % sobre la renta y el 57 % sobre el empleo.

En resumen, si se toma como referencia el efecto directo sobre la producción, las ramas de actividad que acumulan un impacto superior al 10% son las siguientes: "Servicios culturales y deportivos" (43,3%), "Otras industrias manufactureras" (19,2%), "Alimentación, bebidas y tabaco" (11,2%) y "Transportes y comunicaciones" (10,8%).

Cuadro 4.5

Estimación de los impactos económicos del consumo privado en deporte en Andalucía

	Directo						Indirecto						Total					
	Producción Euros	%	VAB Euros	%	Empleo Miles	%	Producción Euros	%	VAB Euros	%	Empleo Miles	%	Producción Euros	%	VAB Euros	%	Empleo Miles	%
Agricultura, pesca y minería	0	0	0	0	0	0	153.164.001	8	94.449.244	10	3.709	18	153.164.001	2	94.449.244	4	3.709	7
Alimentación, bebidas y tabaco	473.124.665	11	138.637.336	8	1.736	5	50.780.347	3	11.750.116	1	339	2	523.905.013	8	150.387.452	6	2.077	4
Textil, cuero y calzado	206.104.479	5	54.496.853	3	2.618	8	59.854.470	3	16.766.075	2	756	4	265.958.950	4	71.262.927	3	3.373	6
Madera, papel y artes gráficas	277.213.439	7	106.810.711	6	2.951	9	86.045.136	4	28.427.923	3	703	3	363.258.575	6	135.238.634	5	3.654	7
Otras industrias manufactureras	813.901.486	19	86.287.111	5	1.995	6	357.086.629	18	68.500.818	7	1.608	8	1.170.988.114	19	154.787.929	6	3.602	7
Energía, agua y gas	0	0	0	0	0	0	87.892.584	4	36.432.102	4	201	1	87.892.584	1	36.432.102	1	201	0
Construcción	0	0	0	0	0	0	88.242.928	4	33.555.529	4	1.015	5	88.242.928	1	33.555.529	1	1.015	2
Comercio	99.502.097	2	54.002.539	3	1.963	6	99.009.985	5	50.230.744	5	1.389	7	198.512.082	3	104.233.284	4	3.351	6
Hostelería	5.023.284	0	3.206.092	0	76	0	42.224.387	2	24.180.607	3	569	3	47.247.671	1	27.386.700	1	645	1
Transportes y comunicaciones	456.525.415	11	239.298.025	14	2.895	9	215.142.772	11	102.259.542	11	1.680	8	671.668.187	11	341.557.567	13	4.575	9
Intermediación financiera	0	0	0	0	0	0	74.980.004	4	49.517.333	5	539	3	74.980.004	1	49.517.333	2	539	1
Actividades inmobiliarias y de alquiler	7.557.521	0	4.530.398	0	68	0	179.704.818	9	132.340.167	14	570	3	187.262.339	3	136.870.564	5	638	1
Servicios empresariales	0	0	0	0	0	0	323.551.427	16	174.657.147	19	5.102	25	323.551.427	5	174.657.147	7	5.102	9
Actividades sanitarias y veterinarias	60.348.271	1	34.080.628	2	668	2	10.382.311	1	5.863.228	1	115	1	70.730.582	1	39.943.856	2	782	1
Servicios culturales y deportivos	1.832.090.022	43	1.011.253.859	58	18.452	55	143.282.311	7	79.087.156	9	1.443	7	1.975.372.333	32	1.090.341.016	41	19.895	37
Otros servicios	0	0	0	0	0	0	34.016.387	2	20.777.704	2	571	3	34.016.387	1	20.777.704	1	571	1
<b>Total</b>	<b>4.231.390.679</b>	<b>100</b>	<b>1.732.603.552</b>	<b>100</b>	<b>33.422</b>	<b>100</b>	<b>2.005.360.497</b>	<b>100</b>	<b>928.795.435</b>	<b>100</b>	<b>20.309</b>	<b>100</b>	<b>6.236.751.177</b>	<b>100</b>	<b>2.661.398.988</b>	<b>100</b>	<b>53.729</b>	<b>100</b>

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía. (IAEEA).

Respecto a los impactos indirectos, además de los generados sobre la propia rama de “Otras industrias manufactureras” y sobre la de “Transportes y comunicaciones”, sobresale la de “Servicios empresariales” y la de “Agricultura, pesca y minería”, donde gracias a los gastos en deporte en Andalucía se inducen casi 9.000 empleos. En concreto, según los cálculos realizados, se generaron 5.012 empleos en los “Servicios empresariales” y 3.709 empleos en la de “Agricultura, pesca y minería”.

De forma descriptiva, los mayores efectos indirectos del consumo privado en deporte sobre la producción se localizan en las siguientes ramas de actividad: "Otras industrias manufactureras" (17,8%), "Servicios empresariales" (16,1%), "Transportes y comunicaciones" (10,7%) y "Actividades inmobiliarias y de alquiler" (9%).

En términos globales, los impactos totales del consumo privado en deporte en Andalucía son los siguientes: 6.236 millones de euros sobre la producción, 2.661 millones de euros sobre el valor añadido bruto y 53.729 empleos. En términos relativos, esas cifras representan el 2,55 % de la producción, el 2,35 % de la renta y el 1,95 % del empleo de Andalucía (*ver Anexo Cuadro A4.1*).

A modo de síntesis, los mayores impactos totales del consumo privado en deporte sobre el valor de la producción se dan en las siguientes ramas de actividad: "Servicios culturales y deportivos" (31,7%), "Otras industrias manufactureras" (18,8%), "Transportes y comunicaciones" (10,8%) y "Alimentación, bebidas y tabaco" (8,4%).

#### **4.3.2.2. Impacto del gasto público**

Se define como el gasto en consumo e inversión pública.

Con la información recabada de las entidades locales (Ayuntamientos y Diputación), de los datos presupuestarios de las Junta de Andalucía y del Estado, de las federaciones deportivas, y de otros entes y organismo públicos, se estimó que el gasto público (tanto en consumo como en inversión) supuso 981 millones de euros. Como refleja el Cuadro 4.6 el impacto directo se ha concentrado en tres sectores: “Servicios culturales y deportivos”, “Construcción” y “Otras industrias manufactureras”.

Cuadro 4.6

Estimación de los impactos económicos del gasto (consumo e inversión) público en deporte en Andalucía

	Producción		Directo				Producción		Indirecto				Producción		Total			
	Euros	%	VAB Euros	%	Empleo Miles	%	Euros	%	VAB Euros	%	Empleo Miles	%	Euros	%	VAB Euros	%	Empleo Miles	%
Agricultura, pesca y minería	0	0	0	0	0	0	26.978.804	4	14.834.096	5	504	8	26.978.804	2	14.834.096	2	504	3
Alimentación, bebidas y tabaco	0	0	0	0	0	0	2.406.721	0	549.736	0	11	0	2.406.721	0	549.736	0	11	0
Textil, cuero y calzado	0	0	0	0	0	0	1.390.829	0	389.228	0	17	0	1.390.829	0	389.228	0	17	0
Madera, papel y artes gráficas	0	0	0	0	0	0	10.112.189	2	3.260.481	1	104	2	10.112.189	1	3.260.481	0	104	1
Otras industrias manufactureras	99.799.877	10	29.387.663	7	759	8	139.919.843	21	37.489.597	13	932	14	239.719.720	15	66.877.259	10	1.691	11
Energía, agua y gas	0	0	0	0	0	0	21.314.352	3	8.777.496	3	50	1	21.314.352	1	8.777.496	1	50	0
Construcción	432.040.660	44	139.253.340	33	3.883	42	208.820.269	31	73.271.473	26	2.136	33	640.860.929	39	212.524.813	30	6.019	38
Comercio	0	0	0	0	0	0	24.509.625	4	12.227.577	4	357	5	24.509.625	1	12.227.577	2	357	2
Hostelería	0	0	0	0	0	0	11.316.764	2	6.491.280	2	153	2	11.316.764	1	6.491.280	1	153	1
Transportes y comunicaciones	0	0	0	0	0	0	49.735.711	7	22.618.851	8	436	7	49.735.711	3	22.618.851	3	436	3
Intermediación financiera	0	0	0	0	0	0	20.093.899	3	13.193.778	5	144	2	20.093.899	1	13.193.778	2	144	1
Actividades inmobiliarias y de alquiler	0	0	0	0	0	0	44.065.617	7	32.223.882	11	149	2	44.065.617	3	32.223.882	5	149	1
Servicios empresariales	0	0	0	0	0	0	64.887.859	10	35.565.345	13	1.053	16	64.887.859	4	35.565.345	5	1.053	7
Actividades sanitarias y veterinarias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios culturales y deportivos	450.095.770	46	248.438.166	60	4.533	49	33.921.420	5	18.723.516	7	342	5	484.017.190	29	267.161.682	38	4.875	31
Otros servicios	0	0	0	0	0	0	7.462.779	1	4.653.525	2	128	2	7.462.779	0	4.653.525	1	128	1
<b>Total</b>	<b>981.936.307</b>	<b>100</b>	<b>417.079.168</b>	<b>100</b>	<b>9.175</b>	<b>100</b>	<b>666.936.680</b>	<b>100</b>	<b>284.269.861</b>	<b>100</b>	<b>6.517</b>	<b>100</b>	<b>1.648.872.987</b>	<b>100</b>	<b>701.349.029</b>	<b>100</b>	<b>15.692</b>	<b>100</b>

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía. (IAEEA).

Esto explica que también los efectos totales más importantes se registren aquí. Así, los “Servicios culturales y deportivos” absorbieron el 29 % de la producción total atribuible al gasto público en deporte, el 38 % del valor añadido bruto y el 31 % del empleo. En la “Construcción” esos porcentajes fueron, respectivamente, 39, 30 y 38. Y en “Otras industrias manufactureras”, 15, 10 y 11. Es decir, que en su conjunto supusieron torno al 80 % de las magnitudes mencionadas.

Por otro lado, respecto a los efectos de arrastre, además de en la ramas citadas cabe destacar el sector de “Servicios empresariales” y el de “Actividades inmobiliarias y de alquiler”, al representar aproximadamente el 20 % de los impactos indirectos.

En su conjunto, gracias al consumo y la inversión pública en deporte, la producción de Andalucía se elevó en 1.648 millones de euros, el valor añadido bruto en 701 millones y el número de empleos inducidos fue de 15.692 personas. Expresado en términos relativos, y tal como se contempla en la información del Anexo relativa al Cuadro A4.2, esas cifras suponían aproximadamente el 0,6 % de la producción, la renta y el empleo de Andalucía.

#### **4.3.2.3. Impacto del gasto total**

El Cuadro 4.7. recoge la estimación de los impactos económicos del gasto total en deporte en Andalucía. En este caso, no sólo se ha considerado el consumo privado y el gasto (consumo e inversión) público, comentados en los epígrafes anteriores, sino que se ha añadido una estimación de la inversión privada a partir de la información recabada de los datos registrales de las empresas y de otras entidades. En concreto, se han incorporado a los cálculos 271,5 millones de euros de inversión privada.

Si nos centramos en el impacto total, los sectores que acaparan la mayor parte de la producción atribuida al gasto en deporte son “Servicios culturales y deportivos” (31%), “Otras industrias manufactureras” (18%) y “Transportes y comunicaciones” (9%). En términos de valor añadido bruto y de empleo sigue sobresaliendo el sector de “Servicios culturales y deportivos” con el 40 y el 35 % del total respectivamente, mientras que se detecta una distribución de los impactos más equilibrada en el resto de los sectores. La información completa por ramas de actividades se reproduce en el Anexo Cuadro A4.3.

Cuadro 4.7

Estimación de los impactos económicos del gasto total en deporte en Andalucía

	Producción		Directo				Producción		Indirecto				Total					
	Euros	%	VAB		Empleo		Euros	%	VAB		Empleo		Euros	%	VAB		Empleo	
			Euros	%	Miles	%			Euros	%	Miles	%			Euros	%	Miles	%
Agricultura, pesca y minería	0	0	0	0	0	0	180.142.809	7	109.283.342	9	4.214	16	180.142.809	2	109.283.342	3	4.214	6
Alimentación, bebidas y tabaco	473.124.665	9	138.637.336	6	1.737	4	53.410.725	2	12.355.051	1	353	2	526.535.391	7	150.992.387	4	2.090	3
Textil, cuero y calzado	206.104.479	4	54.496.852	3	2.617	6	61.245.299	2	17.155.303	1	774	4	267.349.778	3	71.652.155	2	3.391	5
Madera, papel y artes gráficas	277.213.439	5	106.810.711	5	2.951	7	96.157.328	4	31.688.405	3	807	3	373.370.766	5	138.499.115	4	3.758	5
Otras industrias manufactureras	913.701.414	18	115.674.789	5	2.754	6	497.006.535	19	105.990.430	9	2.540	8	1.410.707.949	18	221.665.219	7	5.294	8
Energía, agua y gas	0	0	0	0	0	0	109.206.941	4	45.209.600	4	250	1	109.206.941	1	45.209.600	1	250	0
Construcción	432.040.881	8	139.253.411	6	3.883	9	297.063.296	11	106.827.036	9	3.152	5	729.104.176	9	246.080.447	7	7.035	10
Comercio	99.502.097	2	54.002.539	3	1.963	5	123.519.617	5	62.458.325	5	1.746	7	223.021.714	3	116.460.864	3	3.709	5
Hostelería	5.023.284	0	3.206.092	0	76	0	53.541.152	2	30.671.890	3	722	3	58.564.436	1	33.877.982	1	798	1
Transportes y comunicaciones	456.525.415	9	239.298.026	11	2.895	7	264.878.501	10	124.878.401	10	2.116	8	721.403.916	9	364.176.426	11	5.011	7
Intermediación financiera	0	0	0	0	0	0	95.073.908	4	62.711.115	5	683	3	95.073.908	1	62.711.115	2	683	1
Actividades inmobiliarias y de alquiler	7.557.521	0	4.530.398	0	68	0	223.770.440	8	164.564.051	14	720	3	231.327.961	3	169.094.449	5	788	1
Servicios empresariales	0	0	0	0	0	0	388.439.296	15	210.222.500	17	6.155	25	388.439.296	5	210.222.500	6	6.155	9
Actividades sanitarias y veterinarias	60.348.271	1	34.080.628	2	668	2	10.792.260	0	6.094.740	1	119	1	71.140.531	1	40.175.367	1	787	1
Servicios culturales y deportivos	2.282.185.792	44	1.259.692.025	59	22.985	54	177.203.731	7	97.810.672	8	1.785	7	2.459.389.523	31	1.357.502.697	40	24.770	36
Otros servicios	0	0	0	0	0	0	41.479.166	2	25.431.230	2	698	3	41.479.166	1	25.431.230	1	698	1
<b>Total</b>	<b>5.213.327.258</b>	<b>100</b>	<b>2.149.682.806</b>	<b>100</b>	<b>42.596</b>	<b>100</b>	<b>2.672.931.005</b>	<b>100</b>	<b>1.213.352.089</b>	<b>100</b>	<b>26.833</b>	<b>100</b>	<b>7.886.258.263</b>	<b>100</b>	<b>3.363.034.894</b>	<b>100</b>	<b>69.429</b>	<b>100</b>

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.

Expresado en términos absolutos el impacto total sobre la producción fue de 7.886 millones de euros, sobre el valor añadido bruto de 3.363 millones de euros y sobre el empleo de 69.429 personas. En términos porcentuales se ha elaborado el Cuadro 4.8 que recoge la aportación de los distintos componentes del gasto a las magnitudes señaladas. Podría concluirse que la aportación del gasto total (público y privado) atribuido al deporte supuso el 3,23 % de la producción, el 2,96 % de la renta y el 2,52 % del empleo de Andalucía.

Cuadro 4.8

**Aportación de los componentes del gasto en deporte a la Producción, la Renta y el Empleo de Andalucía**

	% sobre la Producción	% sobre la Renta	% sobre el Empleo
Consumo Privado	2,55	2,35	1,95
Gasto (Consumo e Inversión) Público	0,67	0,62	0,57
<b>Total</b>	<b>3,23</b>	<b>2,96</b>	<b>2,52</b>

Fuente: Instituto de Análisis Económico y Empresarial de Andalucía.